

**Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 30»
г. Михайловск**

Портфолио

**учителя истории и обществознания
высшей квалификационной категории
Арустамян Карине Михайловны**

2013 год

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
Общие сведения	5
Представление.....	6
Раздел 1. КАЧЕСТВО ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ.....	
1.1. Позитивная динамика учебных достижений	10
1.2. Достижения детей по данным внешних аттестаций	12
1.3. Достижения детей в олимпиадах, конкурсах	13
1.4. Использование здоровьесберегающих технологий при организации учебно-воспитательного процесса	15
Раздел 2. УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА	
2.1. Ориентация педагога в специальной и научно-популярной литературе	16
2.1.1. Наличие системы работы с одаренными детьми.....	16
2.1.2. Реализация разноуровневого подхода к освоению общеобразовательной программы обучающимися	18
2.2. Наличие ИКТ-компетенции педагога	19
2.3. Организация собственной педагогической деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся	20
2.3.1. Дополнительна дифференцированная работа с разными категориями обучающихся	20
2.3.2. Использование технологий индивидуального и группового обучения	21
2.3.3. Наличие им степен реализации индивидуальной образовательной программы повышения квалификации	22
Раздел 3. ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА	
3.1. Организация внеурочной деятельности	24
3.2. Организация воспитательной работы по предмету в рамках предметных недель	26
Раздел 4. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА	
4.1. Работа в методическом объединении. Сотрудничество с методическими службами района	27
4.2. Выступления на семинарах, педагогических чтениях	28
4.3. Личное участие в профессиональных конкурсах	29
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Пояснительная записка

Настоящее портфолио разработано в соответствии с методическими рекомендациями для представления материалов и документов при оценке результатов профессиональной деятельности педагогического работника для аттестации на высшую квалификационную категорию по должности «учитель» (приложение к письму от 27 декабря 2010 года № 01-54/10315 министерства образования Ставропольского края).

Портфолио содержит материалы педагогической деятельности Арустамян Карине Михайловны учителя истории МКОУ «СОШ №30» города Михайловска Шпаковского района за последние 4 учебных года.

Главная цель данного портфолио – проанализировать и представить значимые профессиональные результаты и обеспечить мониторинг профессионального роста учителя. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учителем в обучении и воспитании, а также проследить творческую и самообразовательную деятельность педагога, показать умения учителя решать профессиональные задачи, анализировать стратегию и тактику профессионального поведения, оценить профессионализм учителя.

Задачи портфолио:

- показать умения учителя решать профессиональные задачи, обеспечивающие эффективное решение профессионально-педагогических проблем;
- показать владение современными образовательными технологиями, методическими приемами, педагогическими средствами; использование компьютерных и мультимедийных технологий, охарактеризовать квалифицированную работу с различными информационными ресурсами;
- проанализировать стратегию и тактику профессионального поведения; умение вырабатывать технику взаимодействия с воспитанниками, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных целей;
- оценить профессионализм учителя, использование в профессиональной деятельности законодательных и нормативных правовых документов.

В портфолио представлены следующие разделы: «Пояснительная записка», «Общие сведения о работнике», «Представление», «Качество предметной подготовки и здоровья детей», «Уровень профессиональной подготовки педагога», «Внеурочная деятельность педагога», «Научно-методическая деятельность педагога».

В разделе «Общие сведения» дана полная информация об учителе: дата рождения, образование, стаж работы, повышение квалификации, дипломы, грамоты и другие документы различных конкурсов.

В разделе 1 «Качество предметной подготовки и здоровья детей» представлены таблицы динамики показателей качества, обученности, по которым прослеживается позитивная динамика учебных достижений. Затем следует аналитическая справка по итогам диагностических исследований качества знаний, в которой отмечены достижения детей по данным внешних аттестаций различного типа. Из аналитической справки по итогам диагностических исследований видно использование учителем здоровьесберегающих технологий, позволяющих решать проблемы сохранения и укрепления здоровья учащихся при организации учебно-воспитательного процесса. В приложении представлены документы, подтверждающие качество предметной подготовки и здоровья детей.

Раздел 2 «Уровень профессиональной подготовки педагога» содержит аналитическую справку, которая показывает умение педагога ориентироваться в специальной и научно-популярной литературе, осуществлять индивидуальный подход к творческой личности и ее развитию. В аналитической справке прослеживается дополнительная дифференцированная работа с разными категориями обучающихся. Учителем разработана индивидуальная образовательная программа повышения квалификации и степень реализации программы. В приложении представлены документы, подтверждающие уровень профессиональной подготовки педагога.

В разделе 3 «Внеурочная деятельность педагога» отражается работа педагога. Здесь же отражена организация педагогом воспитательной работы по предмету в рамках предметных недель.

В разделе 4 «Научно-методическая деятельность педагога» представлено участие в экспериментальной и научно-методической деятельности:

- работа в методическом объединении учителей гуманитарного цикла школы, в районном МО учителей истории;
- демонстрация своих достижений через систему открытых уроков;
- выступления на семинарах, конференциях, педагогических чтениях различных уровней;
- наличие публикаций, размещение авторских материалов в сети Интернет

На CD–диске представлены документы, отражающие педагогическую деятельность Арустамян К.М.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Ф.И.О.: Арустамян Карине Михайловна

Дата рождения: 1960г. 2 января

Образование:

- Степанакертский педагогический институт им. 60-летия Советского Азербайджана, присвоена квалификация учитель истории и обществознания.
- **Стаж работы в данном образовательном учреждении: 6 лет**

Стаж работы в данной должности: 28 лет

Повышение квалификации:

- СКИРО ПК и ПРО, 2012г, апрель, «Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания», 108 ч;
- СКИРО ПК и ПРО, 2013г, октябрь, «ФГОС основной школы как условие совершенствования качества образования в современной школе», 78 часов.
- **Наличие категории, дата присвоения.**

Высшая квалификационная категория с 16.02.09 года

Директор МКОУ «СОШ №30»

г. Михайловска

« _____ » _____ 2013 г.

Учитель истории и обществознания

МКОУ «СОШ №30»

г. Михайловска

« _____ » _____ 2013 г.

_____ Атаманченко М.П.

_____ Арустамян К.М.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 30»
356241, Ставропольский край, Шпаковский район,
г. Михайловск, ул. Никонова 49/1, тел. (факс) 8-865-53-3-27-16
ИНН 2623021740 ОГРН 1072645000746

В аттестационную
комиссию
Министерства образования
Ставропольского края

Представление

Арустамян Карине Михайловны
учителя истории
муниципального казённого общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Михайловска

Образование

– Степанакертский педагогический институт им.60летия Советского
Азербайджана, присвоена квалификация учитель истории и обществознания.

Стаж работы в данном образовательном учреждении: 6 лет

Стаж работы в данной должности: 28 лет

Наличие категории, дата присвоения: Высшая квалификационная категория с
16.02.09г.

Арустамян Карине Михайловна, 1960 г.р., 1981г окончила исторический факультет Степанакертского педагогического института по специальности история, ей была присвоена квалификация учитель истории и обществознания.

С 1981г по 1992г работала учителем истории в НКР Азербайджанской ССР, с 1996г по 2007г. в МОУ «СОШ№3» г. Михайловска учителем истории, с 2007г. по настоящее время - учителем истории и обществознания в МКОУ «СОШ№30» города Михайловска. Трудовой и педагогический стаж работы 28 лет, высшая квалификационная категория по должности учитель присвоена в 2009г.

Тема самообразования Карине Михайловны - «Система организации работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ» сочетается с темой работы школы «Системно-деятельностный подход в образовательном процессе» школы как основа для введения стандартов второго поколения.

Арустамян Карине Михайловна принимает активное участие в работе районного методического объединения учителей истории, входит в состав жюри 2 тура Всероссийской олимпиады, с 2010г. член предметной экзаменационной комиссии Ставропольского края по обществознанию, членом территориальной экзаменационной комиссии по истории в рамках ГИА в Шпаковском муниципальном районе.

Таблица 1

Участие в городских и районных мероприятиях

№ п/п	Тема выступления	Год	Форма	Место
1.	« Система организации работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ»	2008	Доклад	Августовская секция учителей истории
2.	«ЕГЭ: современный подход к оценке качества образования на уроках истории и обществознания: проблемы и перспективы».	2009	Доклад	Августовская секция учителей истории

3.	Рабочая программа по обществознанию для 10кл. профильной школы	2012	выступление	Районный семинар
----	--	------	-------------	------------------

Карине Михайловна освоила и продолжает осваивать технологии педагогической науки и практики, в том числе информационно-коммуникационные (Табл.2)

Таблица 2

Этапы появления ИКТ-компетентности

Год	Этапы	Особенности
2009, октябрь	Прошла обучение на тренинге программы INTEL «Обучение для будущего» по курсу «Введение в информационные образовательные технологии 21 века» в БММЦ №26315	Получила свидетельство по окончании тренинга.
2013, сентябрь	Прошла дистанционное обучение СКИРО ПК и ПРО по курсу «Актуальные проблемы развития профессиональной компетентности учителя истории обществознания в условиях реализации ФГОС ООО»	Выполнила 12 практических работ, итог курса-88,25%.

Карине Михайловна умело создаёт для детей условия, чтобы полученные на уроке знания они применяли на практике. В обучении она использует личностно-ориентированный подход, технологию проблемного обучения, помогающие структурировать учебный материал так, чтобы изучение темы не замыкалось только на конкретном предмете, чтобы ребенок видел межпредметные связи. Высокий уровень квалификации позволяет Арустамян К.М. решать практические задачи, направленные на формирование у обучающихся интереса к истории и обществознанию как учебным предметам, что расширяет кругозор детей и обогащает их интеллект. Применение современных образовательных технологий обучения позволяет достичь положительных результатов, избежать перегрузок учащихся, способствует развитию познавательной активности и самостоятельности, приводит к формированию умений и навыков общеучебного и коммуникативного характера. Педагог постоянно стремится повысить качество преподавания своего предмета, добиваясь стабильных результатов в обучении, воспитании и развитии учащихся. Учитель работает в тесном контакте со школьным психологом, владеет информацией об уровне продвижения в учебном процессе каждого учащегося, учитывает возрастные психологические особенности школьников и создаёт необходимые им условия для успешного усвоения знаний. Карине Михайловна владеет учебным материалом, методикой преподавания истории и обществознания, её уроки разнообразны по типу, по методике преподавания в зависимости от содержания материала, от возможностей учащихся, от дидактических целей. Они характеризуются структурной четкостью, организованностью, рациональным использованием учебного времени. Ученики Карине Михайловны умеют самостоятельно ставить учебные задачи, планировать и рефлексировать свою деятельность.

Она применяет нетрадиционные методы преподавания истории и обществознания, которые позволяют: изучать большой объем материала, подготовить учащихся к ЕГЭ; обучать школьников таким мыслительным операциям, как анализ, синтез, сравнение,

классификация, аналогия, обобщение; развивать умение критически анализировать документы, формулировать свое суждение о важнейших событиях, теориях, концепциях, фактах, рассуждать об историографии вопроса; побуждать познавательную активность и вовлекать учащихся в различные виды деятельности.

Пристальное внимание Карине Михайловна уделяет работе с учащимися, проявляющими интерес к истории и обществознанию. Индивидуальная работа с одарёнными и мотивированными детьми принимает различные формы: знакомство учащихся с дополнительной литературой по предмету, подготовка презентаций, рефератов, проектная деятельность. Эффективность работы Карине Михайловны поддерживается устойчивыми результатами обучения (уровень обучения 100%, качество знаний по истории 64%; по обществознанию -68%), итогами ЕГЭ-2013г (минимальный порог по истории - 32б, по обществознанию -3 9б, средний ОУ по этим предметам составил 67,8; все учащиеся по обществознанию набрали больше 50 баллов (с 2009 года не было повторной сдачи). Ученики Карине Михайловны принимают участие в олимпиадах по предмету, олимпиаде по истории проводимой Сев.Кав ГТУ(2012-2013), показывают достойные результаты (Табл. 3)

Таблица 3

Результаты творческой деятельности учеников

Год	Проблематика	Уровень	Ф.И. ученика	Место	Школа, класс
2009-2010	Всероссийская олимпиада школьников по праву	муниципальный	Москаленко Валерия	призер	11кл. МКОУ «СОШ № 30»
2010	Всероссийская олимпиада по обществознанию	муниципальный	Петров Владимир	призер	7 ^а кл. МКОУ «СОШ № 30»
2011-2012	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Осипян Самвел	призер	10кл. МОУ «СОШ №30»,
2011-2012	Всероссийская олимпиада школьников по праву	муниципальный	Осипян Самвел	призер	10кл.МОУ «СОШ №30»,
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Юшко Ангелина	призер	8 ^а МОУ «СОШ №30»,
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	Братишко Никита	призер	8 б МОУ «СОШ №30»

2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Шустиков Максим	победитель	9 а МКОУ 11 «СОШ №30»
			Черезова Екатерина	победитель	
2012-2013	Всероссийская олимпиада по праву	муниципальный	Осипян самвел	призер	11 кл МКОУ «СОШ №30»
2013	Всероссийская олимпиада по обществознанию	Региональный этап	Шустиков Максим	призер	9 а кл МКОУ «СОШ №30»
2013	Олимпиада по обществознанию Сев.Кав.ГТУ	Региональный	Дюмин Олег	победитель	9 б МКОУ «СОШ №30» 9 а МКОУ «СОШ №30»
	Олимпиада по обществознанию Сев.Кав.ГТУ	Региональный	Шустиков Максим	призёр	

В 2009 году по 2013г.г. выпускники Карине Михайловны успешно поступили в ВУЗы на бюджетной основе, часть учеников закончили школу с золотой и серебряной медалью, некоторые из которых связывают свою профессию с ее предметом.

Педагогическое кредо Арустамян К.М.: «Вместе - к новым достижениям!» На ее уроках всегда здоровый психологический климат, дети чувствуют себя комфортно и активно включены в работу. Для Карины Михайловны, важнейшей нормой, регулирующей отношения учителя и учащихся, является чуткость и уважение личности каждого ученика, соблюдение принципа справедливости.

Педагог публикует разработки уроков и внеклассных мероприятий на информационном сайте МКОУ «СОШ №30» (<http://new-school30.ucoz.ru>)

Карине Михайловна отличается коммуникабельностью, создает благоприятный климат в коллективе, активно сотрудничает с педагогами дополнительного образования, сотрудниками социальной и психологической служб школы. Высокий профессионализм, творческий поиск, добросовестность и преданность делу, присущие педагогу, снискали ей заслуженное уважение среди коллег, учеников и их родителей.

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ

1.1. Позитивная динамика учебных достижений

Достигнутый уровень квалификации позволяет Карине Михайловне создавать благоприятные условия для развития личности школьников, обеспечивающие реализацию их индивидуальных возможностей, что позволяет добиваться устойчивых результатов обучения. Уровень обученности и качество знаний обучающихся в динамике представлены в Табл.4.

Таблица 4

Динамические показатели предметных знаний обучающихся

Класс	Предмет	Обученность, %	Качество, %	средний балл
2009-2010 учебный год				
7 а, б	история	100	59	3,9
8-е	история	100	55	3,6
9-е	история	100	65	3,7
10	история	100	62	3,9
10	обществознание	100	54	3,7
11	история	100	70	3,9
11	обществознание	100	66	3,9
2010-2011 учебный год				
7 а, б	история	100	58	3,8
7 а, б	обществознание	100	82	4,2
8	история	100	48	3,6
8	обществознание	100	69	4,0
9а, б	история	100	43	3,7
9а, б	обществознание	100	52	3,7
10	история	100	90	4,4
10	обществознание	100	90	4,0
11	история	100	65	4,0
11	обществознание	100	65	4,0
2011-2012 учебный год				
7 а, б	история	100	58	3,7
8а, б	история	100	50	3,3
8а, б	обществознание	100	64	3,8
9	история	100	42	3,7
9	обществознание	100	48	3,8
10	история	100	85	4,2
10	обществознание	100	85	4,1
11	история	100	95	4,5
11	обществознание	100	95	4,6

2012-2013 учебный год				
8а, б, в	история	100	49	3,6
8а, б, в	обществознание	100	52	3,6
9а, б, в	история	100	60	3,7
9а, б, в	обществознание	100	60	3,7
10	история	100	69	4,6
10	обществознание	100	75	3,9
11	история	100	90	4,3
11	обществознание	100	85	4,1

Директор МКОУ «СОШ №30»
 «___» _____ 2013 г.
 Ознакомлена:
 «___» _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
 Арустамян К.М.

1.2. Достижения детей по данным внешних аттестаций

Целенаправленная работа учителя позволяет добиваться стабильных результатов. Всё это свидетельствует о том, что Карине Михайловна уверенно владеет методикой преподавания истории и обществознания. Её уроки отличает высокая плотность, темп, широкая реализация межпредметных связей. Она успешно внедряет новые технологии. Разнообразие различных форм работы: коллективной, индивидуальной, самостоятельной, групповой, парно-групповой даёт возможность учителю включать обучающихся в активную познавательную деятельность.

Таблица 5

Сравнительные результаты ЕГЭ

Предмет	2010 г.	2011	2012	2013 г.
История	56	62,8	57,3	67,8
Обществознание	55,4	59,2	59,2	67,8

- в 2010 г. по истории результат ЕГЭ был выше районного и краевого уровня;
- в 2011 г. результаты ЕГЭ по истории и обществознанию был выше районного;
- в 2012 г. результат ЕГЭ по обществознанию выше районного;
- в 2013 г. результат ЕГЭ по истории и обществознанию выше районного и краевого уровней.

Таблица 6

Результаты аттестации выпускников 9-х классов

Предмет	2010 г.	2011	2012	2013 г.
История	-	1/5	-	3/4,7
Обществознание	7/4,3	27/4,4	13/3,8	40/4,2

Таблица 7

Результаты ГИА в 2013 г.

Предмет	качество, %	Школа	Район
История	100	4,6	4,3
Обществознание	85	4,25	4,14

Директор МКОУ «СОШ №30»
«___»_____ 2013 г.
Ознакомлена:
«___»_____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

1.3. Достижения детей в олимпиадах, конкурсах

Высокий познавательный интерес учеников Карине Михайловны определяется не только уровнем качественной успеваемости, но и активным участием школьников во внеклассных мероприятиях, что способствует формированию общей культуры учащихся, активизации их мыслительной познавательной деятельности, развитию творческих способностей учеников, повышению качества образования (табл. 8).

Таблица 8

Официально зафиксированные достижения детей в олимпиадах и конкурсах

Год	Проблематика	Этапы	Ф.И.ученика	Место	Класс
2009-2010	Всероссийская олимпиада школьников по праву	региональный	Москаленко Валерия	призер	11 кл. МОУ «СОШ №30»
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Юшко Ангелина	призер	8а кл. МКОУ «СОШ №30»
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	Братишко Никита	призер	8б кл, МКОУ «СОШ №30»
2011-2012	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Осипян Самвел	призер	10 кл.
2011-2012	Всероссийская олимпиада школьников по праву	муниципальный	Осипян Самвел	призер	10 кл.
2010-2011	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Петров Владимир	призер	7а кл.
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Шустиков Максим	победитель	9а кл.
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	Черезова Екатерина	победитель	11 кл.
2012-2013	Всероссийская олимпиада школьников по праву	муниципальный	Осипян Самвел	призер	11 кл.
2013	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	региональный	Шустиков Максим	призер	9а кл.

2013	Олимпиада по обществознанию СевКав ГТУ	региональный	Шустиков максим	призер	9а кл.
2013	Олимпиада по обществознанию СевКав ГТУ	региональный	Дюмин Олег	победитель	9б кл.
2014	Всероссийская олимпиада школьников	муниципальный	Мягков Никита	призер	9б кл.
2014	Всероссийская олимпиада школьников	муниципальный	Шустиков Максим	призер	10акл.

Директор МКОУ «СОШ №30»
«_____» _____ 2013 г.
Ознакомлена:
«_____» _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

1.5.Использование здоровьесберегающих технологий при

организации учебно-воспитательного процесса

Аналитическая справка по итогам диагностических исследований

Одно из ключевых направлений развития общего образования, изложенных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», - сохранение и укрепление здоровья школьников. Карине Михайловна считает, что использование на уроках здоровьесберегающих технологий - залог успеха учебно-воспитательного процесса.

С целью предотвращения перегрузки учащихся и сохранения их здоровья учитель использует различные приемы и методы: смену видов деятельности, свободное обсуждение и дискуссию на уроке, разноуровневые домашние задания. В зависимости от ситуации и степени напряженности работы на уроке, проводит гимнастику для глаз, физкультразминки. Карине Михайловна уверена в том, что организовать образовательный процесс с учетом заботы о здоровье ученика - значит не принуждать его к занятиям, а воспитывать у него интерес к познанию. Она использует эмоциональную передачу содержания учебного материала, дает задания, развивающие воображение, интуицию, эмоционально-чувствительное восприятие.

По мнению учителя, здоровье учащихся определяется исходным состоянием его здоровья на старте школьного обучения, но не менее важна и правильная организация учебной деятельности, так как именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. а именно:

- строгая дозировка учебной нагрузки;
- построение урока с учетом динамичности учащихся, их работоспособности;
- соблюдение гигиенических требований в соответствии с новыми санитарными правилами, СанПиН 2.4.2.2821-11 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- благоприятный эмоциональный настрой.

В целях сохранения психического здоровья у обучающихся группы риска, проводятся диагностические исследования с привлечением психолога Стрекаловой О.В., совместная работа с социальным педагогом Болдыревой Н.С.

Уроки Карине Михайловна удовлетворяют основным требованиям к уроку с комплексом здоровьесберегающих технологий: рациональная плотность урока, смена видов учебной деятельности, формирование мотивационной деятельности учащихся, индивидуальный подход к каждому ребёнку, целенаправленная рефлексия в течение урока, создание ситуаций успеха. Во время урока Карине Михайловна проводит работу по профилактике стрессов. Хорошие результаты даёт работа в парах, группах, когда ведомый ученик чувствует поддержку товарища. Ученики Арустамян К.М. не боятся задавать вопросы, ошибаться, получать неправильный ответ. На её уроках всегда благоприятный психологический климат, положительный эмоциональный настрой у обучающихся.

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.

Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М.

РАЗДЕЛ 2. УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА

2.1. Ориентация педагога в специальной и научно-популярной литературе

Арустамян К.М. отличает профессиональная компетентность, творческий потенциал. Учитель имеет прочные знания по истории и обществознанию, свободно ориентируется в методической и научно-популярной литературе, в Интернет-ресурсах по своим предметам и смежным областям знаний. Содержание учебников соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и рекомендованы Министерством образования и науки РФ к использованию в общеобразовательных учреждениях. При подготовке к ГИА и ЕГЭ учитель использует учебные пособия, КИМы, рекомендованные ФИПИ.

Карине Михайловна работает по истории России: в 8-9 классах по УМК А.А.Данилова и Л.Б.Косулиной; в 10-х классах – по УМК А.Н.Сахарова и А.Н.Сахарова и А.Н. Боханова; в 11-х классах – по УМК Н.В.Загладина.

По всеобщей истории в 8-11 классах работает по УМК Н.В.Загладина.

По обществознанию в 8-9 кл. учитель работает по УМК А.Ф.Кравченко; в 10-11 классах по УМК Л.Н.Боголюбова (профильный уровень),

По праву в 10-11 кл социально-экономического и социально-гуманитарного профиля работает по УМК А.Ф.Никитана.

Карине Михайловна систематически знакомится с публикациями в журнале «Преподавание истории в школе», а также через интернет: на сайтах: <http://school-collection.edu>, <http://history.standart.edu.ru>.

2.1.1. Наличие системы работы с одаренными детьми

Одно из приоритетных направлений развития общего образования, обозначенных в инициативе «Наша новая школа», - развитие системы поддержки талантливых детей. Карине Михайловна пристальное внимание уделяет одаренным детям и детям, проявляющим повышенный интерес к изучаемым предметам.

В школе сложилась система работы с одарёнными детьми, которая строится следующим образом:

1. Выявление одарённых и талантливых детей: анализ особых успехов и достижений ученика. Создание банка данных по талантливым и одарённым детям. Диагностика потенциальных возможностей детей. Психолого–педагогическое сопровождение детей.
2. Помощь одарённым учащимся в самореализации их творческой направленности: включение в учебный план школы факультативных, элективных курсов. Организация исследовательской деятельности. Организация и участие в интеллектуальных играх и марафонах, творческих конкурсах, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях. Вовлечение учащихся в систему дополнительного образования.
3. Контроль над развитием познавательной деятельности одарённых школьников: тематический контроль знаний в рамках учебной деятельности. Контроль над обязательным участием детей данной категории в конкурсах разного уровня.
4. Поощрение одарённых детей: публикации в школьной газете «Парашют».
5. Работа с родителями одарённых детей: совместная практическая деятельность одарённого ребёнка, родителей и учителя.
6. Подбор и накопление в библиотечном фонде литературы, необходимой для самообразования, систематический обзор новых поступлений, использование возможностей Интернет.

7. Взаимодействие ОУ с другими структурами социума для создания благоприятных условий развития одарённости.

Учащиеся Карине Михайловны успешно выступают на олимпиадах по истории, обществознанию и праву различного уровня. Любая победа в олимпиаде – это не случайность, а результат длительного, кропотливого совместного труда ученика и учителя. Результаты системной работы в указанном направлении свидетельствуют о положительной динамике:

- увеличилось число учащихся, принимающих участие в предметных олимпиадах: по праву, обществознанию и истории приняло участие 99 учащихся в 2013 уч.г.;
- за последние 4 года учащиеся участвовали не только на школьном и муниципальном уровне олимпиады, но и на региональном, а также в олимпиаде СевКавГТУ, причем в последней приняли участие 15 учеников 11 кл. и 7 учеников 9 кл.;
- в 2009-2010 учебных года 2 ученика стали призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады по праву (Москаленко Валерия, 11 кл. и по обществознанию Петров Владимир, 7 кл.);
- в 2011-2012 учебном году Осипян Самвел (10 кл.) стал призером муниципального этапа Всероссийской олимпиады по праву и по обществознанию;
- в 2012-2013 учебном году 3 ученика стали победителями муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников: по обществознанию Шустиков Максим – победитель (9кл.); по обществознанию Черезова Екатерина – победитель (11кл.); по праву Осипян Самвел – призер (11 кл.);
- в 2012-2013 учебном году Шустиков Максим стал призером регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- в 2012-2013 учебном году Дюмин Олег занял 1 место в межрегиональной олимпиаде в СевКавГТУ по обществознанию;
- в 2012-2013 учебном году Шустиков Максим занял 2 место в межрегиональной олимпиаде в СевКавГТУ по обществознанию;
- в 2013-2014 учебном году Мягков Никита (9 класс) и Шустиков Максим (10 класс) заняли 2 места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по истории.

Арустамян К.М. считает внеурочную деятельность по предмету прекрасной базой по развитию способностей одаренных детей. В ноябре 2012 г. ученик 9 класса Петров Владимир участвовал с рефератом в краевом конкурсе творческих работ, посвященных 100-летию земского движения на Ставрополье.

В 2012 году ученик 8 класса Стрекалов Денис выступил с рефератом на районной научно-практической конференции, посвященной войне 1812 года. В октябре 2013 г. Жукова Юлия подготовила реферат, посвященный 20-летию Конституции РФ. Тема реферата: «Материнство, семья и детство под защитой государства». Карине Михайловна вовлекает одаренных детей в проектную деятельность. Она убеждена, что участие в конкурсах способствует воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества.

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М.

2.1.2. Реализация разноуровневого подхода к освоению общеобразовательной программы обучающимися

Аналитическая справка

Анализ посещенных уроков показал, что в своей педагогической работе Карине Михайловна реализует разноуровневый подход в обучении, что позволяет ей учитывать особенности психического развития личности (особенности памяти, мышления, восприятия, эмоциональной сферы), особенности характера, темперамента.

Она всегда учитывает базовую подготовку обучающихся. Для осуществления контроля и коррекции знаний и умений обучающихся разработана и апробирована система разноуровневого контроля и оценки знаний, в которую входят: тренировочные задания и тесты, индивидуальные карточки-задания, домашние контрольные работы, самостоятельные работы контролирующего и обучающего характера, практические работы. Все формы и методы контроля и проверки знаний, используемые педагогом, предназначены для активизации усвоения учебного материала, осуществления индивидуального подхода к учащимся, разработки и постепенного совершенствования определённой системы повторения и закрепления учебного материала. Обучающий и корректирующий контроль позволяет выявить типичные ошибки, обнаружить пробелы в знаниях и найти пути преодоления возникающих проблем. Карине Михайловна использует различные приемы активизации деятельности всех учащихся: как успевающих по предмету, так и имеющих затруднения. Мотивированные учащиеся выполняют роль консультантов, помощников, экспертов, получив опережающее задание, участвуют в объяснении нового материала, выполняют более сложные задачи. Ученики, имеющие затруднения, также могут почувствовать себя успешными, так как получают посильные задания.

Учитель постоянно отслеживает динамику успеваемости каждого ученика с целью поддержки, коррекции, продвижения к положительным результатам. Итогом такой работы стало 100% обученность учащихся и стабильный уровень качества знаний.

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

2.2. Наличие ИКТ-компетентности педагога

Для поддержки у учащихся интереса к предмету, их активности на протяжении всего урока Арустамян К.М. использует информационные технологии в учебно-воспитательном процессе: информационные ресурсы сети Интернет, программные продукты. Карине Михайловна уверена, что современный учащийся должен не только использовать существующие информационные ресурсы, но и научиться создавать собственные. Учащиеся должны научиться самостоятельно представлять, структурировать и выражать свои знания. Процесс разработки и создания образовательных материалов заставляет учащихся более глубоко изучить предмет и повысить мотивацию к обучению. Ученики Арустамян К.М. умеют пользоваться информационными ресурсами сети Интернет с целью поиска информации для включения в содержание урока, в процессе работы над проектом, докладом, рефератом, при подготовке к сдаче ЕГЭ, ГИА по истории, обществознанию, праву, при обучении в Центре дистанционного обучения (ЦДО).

В целях создания информационной поддержки уроков Карине Михайловна Арустамян совместно с учащимися создали презентации к урокам по следующим темам: «Дмитрий Донской», «Александр I», «Куликовская битва», «Курская битва», «Война 1812г.» и т.д. В оформлении презентаций и рефератов, конкурсных работ большую помощь и ученикам, и учителю оказывает учитель информатики и ИКТ Солодовник Л.П. Ученики Карине Михайловны владеют офисными программами, позволяющими обрабатывать текстовую, числовую и графическую информацию на компьютере; они имеют навыки работы с такими ресурсами Интернет как поисковые системы, электронная почта.

Учитель использует ИКТ во внеклассной и воспитательной работе. В октябре 2013г. учениками 10 кл. для учащихся школы были подготовлены презентации, посвященные 70-летию Курской битвы; такие как «Операция «Цитадель», «Сражение под Прохоровкой», «Роль секретной разведки», «Полководцы Курской битвы», «Курская битва в стихах и фотографиях», видеофильм с песней Курской битве.

Для достижения целей информатизации образования Карине Михайловна организывает внеурочную деятельность школьников с применением средств ИКТ: работу школьных СМИ (публикации в школьной газете и на школьном сайте).

Карине Михайловна имеет публикации на школьном сайте:

- разработка открытого урока в 10-м профильном классе «Многообразие путей познания мира» (<http://mich-schola30.narod.ru/pok.pdf>) ;
- сценарий открытого урока, посвященного 105-летию парламентаризма в России (<http://mich-schola30.narod.ru/pok1.pdf>)

Разработка урока «Выборы в демократическом обществе» для 11 профильного класса, размещена на сайте правительства Ставропольского края. Урок посвящен избирательному праву и избирательному процессу.

На сайте СКИРО ПК и ПРО опубликовано выступление Карине Михайловны на краевом круглом столе «Год российской истории и историческое образование: вопросы теории и методики обучения школьников» Тема выступления «Проблемы историографии в школьном курсе истории как необходимая часть исторического образования...».

ИКТ-компетентность педагога, его готовность к внедрению средств информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс – ответ на вызов информационного общества.

Директор МКОУ «СОШ №30»
«___» _____ 2013 г.

Ознакомлена:
«___» _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М.

2.3. Организация собственной педагогической деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся

2.3.1. Дополнительная дифференцированная работа с разными категориями обучающихся

Аналитическая справка

Карине Михайловна ведет дополнительную дифференцированную работу со слабоуспевающими детьми. Работа с этой категорией обучающихся проводит как во время урока, так и во внеурочное время. В процессе изучения нового материала педагог обращает внимание слабоуспевающих учеников на важные и сложные вопросы изучаемой темы, чаще обращается к ним с вопросами, выясняющими степень понимания учебного материала.

Учитель занимается и с учащимися, находящимися на индивидуальном обучении по состоянию здоровья. Для работы с этой категорией детей ежегодно она разрабатывает календарно-тематическое планирование, использует в работе индивидуальный подход к каждому ребенку.

Учащиеся, с которыми проводилась и проводится индивидуальная работа: Москаленко Валерия (выпуск 2011 г.), Буркалева Алена (выпуск 2012), Семенова Алина (выпуск 2013 г.), Тюрин Андрей (2011-2013 г.г.), Брылев Никита (2009-2013 г.г.), Москаленко Сергей (2013 г.).

Москаленко Валерия сдала ЕГЭ по истории на 75 баллов, по обществознанию – на 96 баллов.

Семенова Алина сдала ЕГЭ по обществознанию на 69 баллов.

Обученность данной категории учащихся составляет 100%.

Директор МКОУ «СОШ №30»

« ____ » _____ 2013 г.

Ознакомлена:

« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М.

2.3.2. Использование технологий индивидуального и группового обучения

Аналитическая справка

В системе работы Арустамян К.М. используются технологии индивидуального и группового обучения. Индивидуальный подход применяется к каждому ученику, в зависимости от уровня его успеваемости и мотивации к обучению. С одаренными и мотивированными к обучению учащимися ведется индивидуальная развивающая работа на высоком уровне сложности, организуется проектная деятельность, предлагаются опережающие задания и задания творческого характера.

Со слабоуспевающими учащимися ведется дополнительная работа по устранению пробелов в знаниях, на уроках им даются задания посильного характера, чтобы поддержать уровень их самооценки. В ходе обучения наблюдается стабильное качество знаний и у этой категории учащихся.

В индивидуальной работе с учащимися используются технологии личностно-ориентированного подхода.

Учащиеся выполняют долгосрочные и краткосрочные групповые проекты, при выполнении которых учащиеся учатся продуктивно взаимодействовать с целью получения положительного результата или нового знания.

Во внеурочной деятельности используются разновозрастные группы для подготовки внеклассных мероприятий по предмету.

Гармоничное сочетание методов индивидуального и группового обучения дает положительные результаты: повышается интерес к предмету, формирует навыки работы в команде, что увеличивает самооценку и способствует развитию учащихся.

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.

Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М.

2.3.3. Наличие и степень реализации индивидуальной образовательной программы повышения квалификации

Арустамян Карине Михайловна - методически грамотный, творчески работающий учитель, находится в состоянии поиска нового и передового в педагогической науке, систематически повышает свой профессиональный уровень (табл. 9).

Таблица 9

Повышение квалификации педагога

1.Повышение предметной квалификации педагога(вне рабочего места)			
Место проведения курсов	Год	Проблематика курсов, объём	Документ
ГОУ ДПО «Ставропольский краевой институт повышения квалификации работников образования»	февраль 2010	«ЕГЭ как форма повышения качества знаний выпускников средней школы. Методика подготовки учащихся к экзамену по истории в технологии ЕГЭ», 12 час.	Справка о повышении квалификации, регистрационный номер 742.
ГОУ ДПО «Ставропольский краевой институт повышения квалификации работников образования»	ноябрь 2010	«Методика проведения выпускных экзаменов в технологии ЕГЭ по обществознанию», 16 час.	Справка о повышении квалификации, регистрационный номер 2767.
ГОУ ДПО «Ставропольский институт развития образования, повышения квалификации и ПРО»	апрель 2012	«Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания», 108 час.	Свидетельство о повышении квалификации, регистрационный номер 1565.
ГОУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»	октябрь 2013г.	«ФГОС основной школы как условие совершенствования в современной школе», 78 час.	Удостоверение о повышении квалификации, 262400022756 регистрационный номер 5803
2.Повышение предметной квалификации педагога (на рабочем месте)			
БММЦ №26315	2009	Тренинг программы Intel «Введение в ИКТ - технологии XXIвека»	
3.Повышение предметной квалификации педагога в системе методической работы			
3.1. Теоретические семинары			
Год	Проблематика		
2009 г.	Муниципальный семинар «О формах и методах подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ по материалам ЕГЭ», МОУ СОШ №14		

2011 г.	Муниципальный семинар «Современные образовательные технологии», МКОУ «СОШ №30»
2012 г.	Региональный семинар «Школьное экономическое и правовое образование в контексте современных тенденций развития общества»
4. Становление информационно-компьютерной компетентности учителя	
2009	Обучение на тренинге программы INTEL «Обучение для будущего» по курсу «Введение в информационные образовательные технологии XXI века»
2012	Дистанционное обучение СКИРО ПК и ПРО по курсу «Актуальные проблемы развития профессиональной компетентности учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО»
5. Освоение педагогом ценного продуктивного опыта, приспособление новых знаний для решения собственных проблем, проверка действительности методических идей на практике может осуществляться в форме профессиональных конкурсов	
2012	Участие в конкурсе среди учителей общеобразовательных учебных заведений Ставропольского края на лучшую методическую разработку урока для школьников – будущих участников избирательного процесса.
6. Самоподготовка педагога	
2009-2013	Изучение современных образовательных технологий
2009-2013	Знакомство с новинками методической литературы по педагогике и методике преподавания истории, обществознания, права.
2009-2013	Знакомство с Интернет-ресурсами по педагогике и методике преподавания истории, обществознания.

Директор МКОУ «СОШ №30»
«___» _____ 2013 г.
Ознакомлена:
«___» _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

РАЗДЕЛ 3. ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА

3.1. Организация внеурочной деятельности

Карине Михайловна организует внеурочную деятельность по основным направлениям развития личности:

Спортивно-оздоровительное: проведение зарядки до учебных занятий, подвижных игр на переменах, участие в днях здоровья, проведения бесед о здоровом образе жизни, участвует на встречах учащихся с врачом-наркологом ЦРБ.

Духовно-нравственное, общекультурное направление: посещение музея г. Михайловска, рассказ о памятниках родного города, празднование дня ребенка (20 ноября), празднование дня защиты детей (1 июня).

Общеинтеллектуальное направление: ученики Карине Михайловны принимали участие в районных мероприятиях. Особенно плодотворным для внеурочной деятельности был 2012 год, объявленный Годом Российской истории.

Ученик Стрекалов Денис принимал участие в научно-практической конференции (2012г.), посвященной 200-летию войны 1912 года. Тема реферата «Значение Бородинской битвы в войне 1812г.».

Ученик 9 класса Петров Владимир участвовал в краевом конкурсе творческих работ, посвященных 100-летию земского движения на Ставрополье. Тема реферата «История земского движения на Ставрополье».

С учениками 10-х и 11-х классов были проведены «круглые столы», посвященные 150-летию со дня рождения П.А.Столыпина и 1150-летию зарождения Российской государственности.

В 2011 году состоялось мероприятие, подготовленное учениками 11-го класса под руководством Карине Михайловны, посвященное 105-летию парламентаризма в России.

Ученики подготовили презентацию о созывах Государственной Думы, показали видеофильм о Столыпине, рассказали о правах и обязанностях депутатов Государственной Думы; затем предоставили слово помощникам депутата Государственной Думы от партии «Единая Россия». Завязалось живое общение между гостями, учителями и учениками. Обсуждались многие вопросы социальной жизни, которые волновали старшеклассников.

27 сентября 2013 г. в актовом зале школы состоялась презентация проектных работ учащихся школы «На земле опаленной», посвященных 70-летию Курской битвы. Активом старшеклассников, под руководством учителя истории Арустамян К.М, представлены замечательные работы, приоткрывающие нам малоизвестные современному поколению странички героического прошлого России ([http://new-school30.ucoz.ru/photo/uroki muzhestva/37-1-0-0-2](http://new-school30.ucoz.ru/photo/uroki_muzhestva/37-1-0-0-2))

В 2013 году внеурочная деятельность проходит в ознаменовании 20-летия Конституции РФ. Карине Михайловна была членом экспертной группы в районном социальном проекте в номинации «История Конституции – путь к демократии».

Ученица 10 кл. Жукова Юлия принимала участие в районном конкурсе творческих работ (октябрь 2013г.), посвященном 20-летию Конституции РФ. Тема реферата «Материнство и детство, семья под защитой государства».

Социальное направление: в 2012-2013 г.г. администрацией школы много было организовано встреч с ветеранами великой Отечественной войны, в связи с 70-летием освобождения края от фашистов, 70-летием Сталинградской битвы, Курской битвы. Ученики 10 класса (октябрь 2013г.) под руководством Карине Михайловны, подготовили мероприятие, посвященное 70-летию Курской битвы.

Учащиеся 10 класса выступили перед учениками школы с презентациями по темам: «Операция Цитадель», «Сражение под Прохоровкой», «Роль секретной разведки», «Полководцы Курской битвы», «Курская битва в стихах и фотографиях», показали видеофильм с песней о Курской битве.

Внеурочная деятельность учителя насыщена и многогранна. Карине Михайловна понимает, от того, насколько ученик компетентен в широком внешкольном контексте, зависит его будущее самоопределение. Это не только умение добывать и применять знания, это коммуникативные навыки, навыки самоконтроля и самооценивания, развитие творческих способностей.

Директор МКОУ «СОШ№30»
« ____ » _____ 2012 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2012 г.

Атаманченко М.П.
Шевченко Г.Г.

3.2. Организация воспитательной работы по предмету в рамках предметных недель

Карине Михайловна творчески подходит к организации и проведению предметных мероприятий. Традиционно ежегодно в марте в школе проходит предметная неделя по предметам гуманитарного цикла, которая является комплексной формой работы по предметам, парадом детской фантазии и творчества. Это возможность для совместной деятельности учащихся разных возрастов, пример плодотворного сотрудничества учителей – предметников, классных руководителей, пример деятельности, объединяющей педагогический коллектив. Все мероприятия, проводимые педагогом отличаются высоким уровнем методической организации, использованием различных методов и приемов воздействия на внутренний мир детей. Педагог вовлекает учащихся в различные виды деятельности, раскрывая их творческий потенциал, развивает познавательный интерес детей. По окончании предметной недели Карине Михайловна открыто подводит итоги, проводит анализ мероприятий, организованных в ходе недели. Администрация школы отмечает высокий уровень проведенных мероприятий, творческий подход учителя Арустамян К.М., высокую активность и заинтересованность участников. Большой интерес у школьников вызывают «круглые столы», брейн-ринги, конкурс презентаций, встречи с ветеранами войны, экскурсии в городской музей им. Завгороднего.

Директор МКОУ «СОШ №30»

« ____ » _____ 2013 г.

Ознакомлена:

« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М

РАЗДЕЛ 4. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА

4.1. Работа в методическом объединении, сотрудничество с методическими службами района

Арустамян К.М. – учитель высшей квалификационной категории с 2009 г. Педагог преподает в 8-9-х - классах историю и обществознание. С 2010 г в 10-11-х профильных классах (профиль социально-экономический) – историю, обществознание, правоведение. В 9-х классах ведет элективный курс «Сам себе адвокат!»; в 10-м кл. – «Основы потребительской культуры». Целью этих спецкурсов является формирование у обучающихся правового сознания и потребительской культуры, а также оказания помощи обучающимся в выборе профиля обучения и дальнейшей профессии.

На своих уроках Карине Михайловна стремится перейти от передачи знаний к развитию творческих способностей каждого обучающегося; раскрытию им возможностей подготовки к жизни в современных условиях на основе системно-деятельностного подхода и придания образовательному процессу воспитательной функции. Целью образования для педагога становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Ученики Карине Михайловны стали победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном и региональном уровне (см Таблица 3).

С 2010 по 2013 г.г. выпускники 9-х классов (91 уч.) и 11-х классов (79уч.) успешно сдают экзамены в форме ГИА и ЕГЭ по истории и обществознанию.

Карине Михайловна является членом школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла, активно участвует в работе районного методического объединения учителей истории.

Карине Михайловна принимает участие в работе августовских районных акций учителей истории. В 2009 г. выступила с докладом «ЕГЭ: современный подход к оценке качества образования на уроках истории и обществознания: проблемы и перспективы».

Педагог постоянно совершенствует свое педагогическое мастерство, осуществляет самостоятельный поиск, разработку и практическое воплощение новых идей в своей работе, щедро делится опытом работы через открытые уроки для учителей школ района и коллег школы.

В 2009 г. провела открытый урок по обществознанию в 10-м профильном классе по теме: «Многообразие путей познания мира», урок–деловая игра.

В апреле 2011 г. на базе нашей школы прошел районный семинар директоров, на котором Карине Михайловна провела открытый урок по обществознанию в 11-м профильном классе по теме: «Российское образование на пути модернизации».

Карине Михайловна является членом территориальной экзаменационной комиссии Ставропольского края по обществознанию. В 2013 году Карине Михайловна награждена грамотой главы Шпаковского муниципального района за достигнутые успехи в организации и совершенствовании учебно-воспитательного процесса, высокий профессионализм и большой личный вклад в развитие системы образования в районе.

Директор МКОУ «СОШ №30»

« ____ » _____ 2013 г.

Ознакомлена:

« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.

Арустамян К.М

4.2. Выступления на семинарах, педагогических чтениях

Таблица 10

Выступления на семинарах, педагогических чтениях

Год	Мероприятие
2009	Выступление на августовской секции учителей истории района «ЕГЭ: современный подход к оценке качества образования на уроках истории и обществознания: проблемы и перспективы».
2011	Проведение открытого урока на районном семинаре «Современные образовательные технологии» МКОУ «СОШ №30»
2012	Участие в региональном семинаре «Школьное экономическое и правовое образование в контексте современных тенденций развития общества». Встреча с представителями издательства «Вита-Пресс».
2012	Районный семинар учителей истории. Выступление по рабочей программе для 10 класса профильного уровня по предмету обществознание.
2012	Выступление с докладом на краевом круглом столе «Год российской истории и историческое образование: вопросы теории и методики обучения школьников». Тема выступления: «Проблемы историографии в школьном курсе истории как необходимая часть исторического образования...»

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М.

4.3. Личное участие в профессиональных конкурсах

В декабре 2013 г. Карине Михайловна участвовала в конкурсе среди учителей общеобразовательных учебных заведений Ставропольского края на лучшую методическую разработку урока для школьников – будущих участников избирательного процесса. Тема урока: «Выборы в демократическом обществе»

Директор МКОУ «СОШ №30»
« ____ » _____ 2013 г.
Ознакомлена:
« ____ » _____ 2013 г.

Атаманченко М.П.
Арустамян К.М

ПРИЛОЖЕНИЯ

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ПРОВЕРКА ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ»
2009-2010уч.г.

Цель контроля: соответствие планирования БУП, программам, учебникам, планирование регионального компонента, планирование подготовки к итоговой аттестации, ЕГЭ.

Методы контроля: беседа, работа с документами.

Сроки контроля: с 01.09.09 по 15.09.09.

Кого проверяли: Арустамян К.М..

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П и куратором предпрофильной и профильной подготовки в школе Шевченко Г.Г.

Проверкой установлено, что у Арустамян К.М. учебный материал распланирован согласно школьному учебному плану, который составлен на основе примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ставропольского края на 2007-2008 учебный год, в соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 12.05.2004 г. №331-пр «Об утверждении базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования».

Программы и учебники, по которым ведется преподавание, находятся в полном соответствии и рекомендованы Министерством образования Российской Федерации. Региональный и федеральный компонент образовательного стандарта согласно планированию будет реализован полностью.

Преподавание элективных курсов в 9, 11 классах будет вестись по программам, прошедшим экспертизу на региональном или федеральном уровне. Программы факультативов составлены на основе рекомендованных Минобразования РФ.

На изучение Регионального компонента содержания общего образования выделяется 10-15% учебного времени

В планировании предусмотрена подготовка к государственной итоговой аттестации, к ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
21.09.2009

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ В ПРОФИЛЬНОМ 10 КЛАССЕ»
2009-2010 уч.г.

Цель контроля: проверить организацию работы в профильном классе.

Методы контроля: работа с документами, посещение уроков, беседа.

Сроки контроля: с 08.02.10 по 11.02.10.

Кого проверяли: учителей 10 классов.

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

В 2009-2010 учебном году в школе был набран 10 класс – профильный.

Профиль социально-экономический.

В школе имеется необходимая материально-техническая база: оборудованы кабинеты, есть учебники профильного уровня.

Все учителя, работающие в 10-ом классе, имеют высшую квалификационную категорию и большой стаж работы.

Профильные предметы: алгебра и начала анализа (учитель Добраницкая В.В), география (учитель Еремина С.А), экономика (учитель Шевченко Г.Г.), **обществознание (учитель Арустамян К.М.)**. Посещенные уроки показали высокий уровень преподавания профильных предметов.

Выводы:

1. В школе сформирована необходимая нормативно-правовая и материально-техническая база для профильного обучения.
2. Уровень квалификации учителей соответствует необходимым требованиям.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

Февраль, 2010 г.

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ.»
2009-2010 уч.г.

Цель контроля: проверить состояние работы учителей 11 классов по подготовке к ЕГЭ.

Методы контроля: наблюдение на уроках, работа с документами, беседа.

Сроки контроля: с 24.02.10.-26.02.10.

В период контроля были посещены все уроки в 11 классе.

Арустамян К.М. преподает историю и обществознание. Учитель прошел курсы в СКИПКРО по методике подготовки к ЕГЭ. У Карины Михайловны есть опыт работы экспертом ЕГЭ в краевой экзаменационной комиссии. Для оптимизации процесса подготовки учитель использует рекомендации методического письма об использовании результатов ЕГЭ 2009г. Карина Михайловна ведет элективный курс по подготовке к ЕГЭ (1 час в неделю), кроме того она проводит консультации во внеурочное время. На каждом уроке учитель отводит время на повторение учебного материала и индивидуальную самостоятельную работу. Практикует отработку КИМов по темам. Перед каждой такой работой, учащиеся обязательно повторяют теоретический материал дома или в классе, для этого у учителя есть справочный раздаточный материал, где собран теоретический материал за курс средней школы по математике.

Выводы:

1. Учитель Арустамян К.М. ведет систематическую подготовку к экзаменам: на уроках, элективных курсах, консультациях.
2. Во время урока используют индивидуальные и групповые формы работы; учебный материал дифференцируют по уровню сложности и степени подготовленности по различным темам.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
26.03.2010

МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В 11 КЛАССЕ»
2010-2011уч.г.

Цель контроля: проверить организацию работы в 11 классе, который обучается по программе социально-экономического профиля.

Методы контроля: работа с документами, посещение уроков, анкетирование, беседа.

Сроки контроля: с 01.02.11 по 07.02.11.

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

Второй год МОУ СОШ №30 в старших классах работает по программам профильного обучения. **В 11 классе профиль социально-экономический.** Учебный план составлен на основе примерного учебного плана для профильных классов общеобразовательных учреждений Ставропольского края, в соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 12. 05.2004 г. №331. В школе есть необходимая нормативно-правовая база: Положение о профильном классе (от 15.04.2008, протокол педсовета №6), договор с Ресурсным центром МОУ СОШ №1, заключен договор с родителями. Материально-техническая база позволяет вести учебный процесс на повышенном уровне: оборудованы кабинеты, есть учебно-методические пособия для осуществления преподавания в профильных классах. Все учителя, работающие в старших классах, имеют первую или высшую квалификационную категорию и большой стаж работы.

За период проверки в 11 классе были посещены литература, русский, история и профильные предметы математика, **обществознание**, экономика, география.

Обществознание ведет учитель высшей категории Арустамян К.М. Урок по теме «Гражданское общество и правовое государство». Урок комбинированный. Вначале урока поставлены цели и сформулирована главная идея урока. Объяснение нового материала была проведено доступно и научно. При закреплении нового материала учащиеся коллективно анализировали данные учебника и выполнили практическое задание С1-С4. Далее учитель провела рефлексию, попросив учащихся прокомментировать «Что означает выражение: «Если открываем окно – шумно, закрываем окно – душно. Что мы подразумеваем под «окном». Было дано дифференцированное задание на дом и подведен итог урока.

Выводы.

1. В школе имеется необходимая нормативно-правовая и материально-техническая база для проведения обучения старшеклассников по программе социально-экономического профиля.
2. Уровень квалификации учителей соответствует необходимым требованиям.
3. Посещенные уроки показали, что учителя на высоком профессиональном уровне проводят занятия.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

08.02.11

МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ НА УРОКАХ».
2010-2011уч.г.

Цель контроля: проверить работу учителей-предметников по отработке у учащихся 8, 10 классов умений и навыков работы с тестами, как один из методов подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и в новой форме (9класс).

Методы контроля: тестирование учителей, беседа, работа с журналами.

Сроки контроля: 24.02 – 28.02.11

Смотрелась работа по данному направлению у учителей, которые в этом учебном году работают в 8, 10 классах, в том числе **Арустамян К.М.** (учитель истории и обществознания).

Проверка показала, что учитель использует тестирование как метод контроля ЗУНов. Карине Михайловна применяет: текущий контроль, тематический и итоговый начиная с 8-го класса. Для этого использует различные, рекомендованные для использования в учебном процессе, учебно-методические пособия. Просмотр журналов показал, что учитель проводит тестирование в среднем 1-2 раза в четверть.

Результаты тестирования в 8 классе.

Предмет	Тема	учитель	Получили оценки				Тест Качество\ Успеваемость	2 четверть Качество\ Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
История	«Война 1812 года»	Арустамян К.М.	5	11	13	0	55\100	44\100
			Средний балл по классу				40\91	39\100

Выводы:

1. Арустамян К.М. применяет тестирование как метод контроля, с 8-го класса.
2. У учителей Задоркиной Л.А., Заворотынской Т.И, Стрелиной Н.В, Ереминой С.А, Шевченко Г.Г., **Арустамян К.М.** накоплен достаточный методический и дидактический материал, для проведения тестирования.

Заместитель директора по УВР

Лапина Н.П.

28.02.2011

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ»
2010-2011уч.г.

Цель контроля: соответствие прохождения программ тематическому планированию по предметам, выполнение практической части плана, выполнение регионального компонента.

Методы контроля: беседа, работа с документами.

Сроки контроля: 30.05.11.

Кого проверяли: Арустамян К.М..

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

Собеседования с учителя по итогам 2 полугодия и проверка журналов 1-11 классов, показала, что учебные программы по предметам пройдены, и это фактически отражено соответствующими записями в журнале. Прохождения программ соответствует тематическому планированию по предметам.

Накопляемость оценок удовлетворительная. Все оценки Записи о пройденном материале оформлены правильно и своевременно.

Выводы:

1. Государственные программы по всем предметам в 1-11 классах пройдены, практическая часть и региональный компонент выполнены.
2. Четвертные и годовые отметки выставлены объективно.

31.05.11.

Зам директора по УВР Лапина Н.П.

МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНАМ В НОВОЙ ФОРМЕ».
2011-2012уч.г.

Цель контроля: проверить состояние работы по подготовке к экзаменам в новой форме в 9-м классе по русскому языку, математике, обществознанию, физике, химии, биологии, географии, истории.

Методы контроля: работа с документами, анализ диагностических работ

Сроки контроля: с 17.03.11. по 19.03.11.

Кого проверяли: учителей 9 классов.

В 2011-2012 уч.г. в школе один 9 класс- 31 учащийся.

Проверка показала, что в тематических планах у всех учителей, предмет которых вынесен на экзамен в новой форме, намечена подготовка к ГИА, есть подборка материалов по подготовке к экзаменам в новой форме. А так же ведется учет достижений учащихся в рамках подготовки к экзаменам. Все учителя проводят консультации и дополнительные занятия в целях подготовки к итоговой аттестации.

Был проведен анализ диагностических контрольных работ отдела образования. (приложение 1). Результаты контрольных работ по русскому языку (учитель Задоркина Л.А.), математике (учитель Шевченко Г.Г.), химии (учитель Стрелина Н.В.), биологии (учитель Рослякова Н.М.), обществознанию (**учитель Арустамян К.М.**) подтвердили четвертные оценки. По физике (учитель Комаров Р.Н.) результаты контрольной ниже, чем четвертная оценка.

Выводы:

1. У **Арустамян К.М., учителя обществознания**, запланирована подготовка к ГИА (в тематическом планировании). Учитель, предмет ведет систематическую подготовку на уроках (в рамках повторения) и консультациях.

Приложение1

Результаты диагностических работ по подготовке к ГИА в новой форме.

предмет	Кол-во Уч-ся\ писали	Получили оценки				% качества К.р\3 четверть	% успеваемости К.р\3 четверть
		5	4	3	2		
Обществознание	29\29	4	9	17		45\43	100\100

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
12.04.2012

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ПРОВЕРКА ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ»
2009-2010уч.г.

Цель контроля: соответствие планирования БУП, программам, учебникам, планирование регионального компонента, планирование подготовки к итоговой аттестации, ЕГЭ.

Методы контроля: беседа, работа с документами.

Сроки контроля: с 01.09.09 по 15.09.09.

Кого проверяли: Арустамян К.М..

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П и куратором предпрофильной и профильной подготовки в школе Шевченко Г.Г.

Проверкой установлено, что у Арустамян К.М. учебный материал распланирован согласно школьному учебному плану, который составлен на основе примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ставропольского края на 2007-2008учебный год, в соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 12. 05.2004 г. №331-пр «Об утверждении базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования».

Программы и учебники, по которым ведется преподавание, находятся в полном соответствии и рекомендованы Министерством образования Российской Федерации. Региональный и федеральный компонент образовательного стандарта согласно планированию будет реализован полностью.

Преподавание элективных курсов в 9, 11 классах будет вестись по программам, прошедшим экспертизу на региональном или федеральном уровне. Программы факультативов составлены на основе рекомендованных Минобразования РФ.

На изучение Регионального компонента содержания общего образования выделяется 10-15% учебного времени

В планировании предусмотрена подготовка к государственной итоговой аттестации, к ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
21.09.2009

МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В 11 КЛАССЕ»
2011-2012уч.г.

Цель контроля: проверить организацию работы в 11 классе, который обучается по программе естественнонаучного профиля.

Методы контроля: работа с документами, посещение уроков, беседа.

Сроки контроля: с 20.02.12 по 22.02.12.

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

За время проверки в 11 классе были посещены русский, алгебра и начала анализа, обществознание и профильные предметы физика, биология.

Обществознание ведет учитель высшей категории Арустамян К.М. Урок комбинированный. Вначале фронтальный опрос по предыдущей теме «Религиозные объединения и организации в Р.Ф.» и письменная работа по теме «Мировые религии» из КИМов часть «С». Далее учащимися зачитываются варианты ответов. Новую тему «Современные подходы к пониманию права» учащиеся разбирали с учителем, основные тезисы конспектировали по ходу объяснения. Учитель научно и доступно трактовала различные факты, обращала внимание учащихся на вопросы, которые могут встретиться на ЕГЭ. В конце урока было отведено время на разбор задания из части «С» по изученной теме. Учащиеся работа с первоисточником: Конституцией Р.Ф. В конце урока был подведен итог и дано д\з.

Выводы.

2. Уровень квалификации учителей соответствует необходимым требованиям.
3. Посещенные уроки показали, что учителя на высоком профессиональном уровне проводят занятия.
4. Отмечен в целом по классу высокий уровень учебной мотивации выпускников школы
5. Учителя, работающие в 11 классе. Ведут в системе подготовку к ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П
24.02.12

Выписка из книги контроля
МКОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
**«ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ ВЫСТАВЛЕНИЯ
ОЦЕНОК В 9, 11 КЛАССАХ»**
2013-2014 уч.г.

Цель контроля: проверка соответствия прохождения программ тематическому планированию по предметам, выполнения практической части плана, выполнения регионального компонента, проверка накопляемости текущих оценок, объективности выставления оценок в 1 полугодии 11 класса и за три четверти в 9-х классах.

Методы контроля: работа с документами.

Сроки контроля: с 7.04 по 9.04.10.

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

Проверка журналов 9, 11 классов по истории, по обществознанию (учитель Арустамян К.М.) показала, что учебные программы по предметам пройдены, и это фактически отражено соответствующими записями в журнале. Прохождения программ соответствует тематическому планированию по данным предметам.

На региональный компонент было отведено 10-15% учебного времени, о чем есть соответствующие записи.

Накопляемость оценок удовлетворительная. Записи о пройденном материале оформлены правильно и своевременно.

Объем домашних заданий соответствует нормам САНПИНа.

Полугодовые оценки в 11 классе и четвертные (за три текущие четверти) в 9-х классах выставлены объективно.

Выводы:

1. Государственные программы по всем предметам в 9,11 классах за истекший период по истории, по обществознанию пройдены, региональный компонент выполнен .
2. Четвертные и полугодовые отметки выставлены объективно.

15.04.13

Зам директора по УВР Лапина Н.П.

Выписка из книги контроля
 МОУ «СОШ №30»
 КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
 « ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ»
 2008-2009уч.г.

Цель контроля: проверить качество работы учителей по подготовке к ЕГЭ

Методы контроля: тестирование.

Сроки контроля: с 10.03 по 17.03

Контроль осуществлялся: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

В период с 10 марта по 17 марта было проведено тестирования в 11 классах по КИМаМ рекомендованным ФИПИ для подготовки к ГИА по русскому языку, математике, географии, **истории, обществознанию**, биологии, физике, литературе.

Общие выводы: анализ результатов показал, что

Учителя Задоркина Л.А, Поспелова И.Н, Заворотынская Т.И. **Арустамян К.М.** уделяют достаточно внимания подготовке к ЕГЭ, наблюдаются позитивные сдвиги в результатах по сравнению с тестированием, проведенным в ноябре.

История.

Учитель Арустамян К.М.

Кол-во Уч-ся	Писало работу	Результаты				Кач-во\ успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	8	2	3	4		55\100

Обществознание

Учитель Арустамян К.М.

Кол-во Уч-ся	Писало работу	Результаты				Кач-во\ успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»	
25	22	5	9	8		63\100

Выводы: результаты указывает на высокий уровень подготовительной работы учителя.

**Выписка из книги контроля.
Анализ учебной работы за 2009-2010уч.г.**

Результаты ЕГЭ 2010 в сравнении с ЕГЭ 2009

Предмет / кол сдавав	Школа (кол баллов) 2009г	Район 2009г	Школа 2010г	Район 2010	Рейтинг по району 2010г
Русский язык/ 27	59.8	52,5	61.1	58.73	5 место
Математика/27	44.8	38,7	48.9	44.49	7 место
Биология / 4	56.5	49,2	71	57.7	3 место
География /1	52.4	44,7	63	61.85	2 место
Информатика	64	47,6	-	63.25	-
Литература	67	46,6	-	59.86	-
Обществознание/19	52.3	50,4	55.4	57.4	13 место
История /1	49.5	43,9	56	49.63	2 место
Физика \9	41.2	41,3	54.6	47.16	1 место
Химия / 2	53.7	51,9	57.5	53.9	4 место
Английский язык /1	-	47,3	79	52.36	1 место

Результаты ЕГЭ 2010 в сравнении с районом и краем.

Предмет / кол сдававших	Школа 2010г	Район 2010	Край 2010
Русский язык/ 27	61.1	58.73	57.62
Математика/27	48.9	44.97	44.47
Биология / 4	71	57.7	55.15
География /1	63	61.85	52.36
Информатика	-	63.25	58.66
Литература	-	59.86	57.72
Обществознание/19	55.4	57.4	55.99
История /1	56	49.63	50.53
Физика \9	54.6	47.16	49.41
Химия / 2	57.5	53.9	57.39
Английский язык /1	79	52.36	53.6

Выводы: Анализ показал, что средний балл ЕГЭ по истории (учитель Арустамян К.М.) в 2010 году составил 56 баллов; по обществознанию – 55,4 что выше районного значения и краевого.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

Июнь, 2010 г.

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
« ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНАМ В НОВОЙ ФОРМЕ».
2009-2010уч.г.

Цель контроля: проверить состояние работы по подготовке к экзаменам в новой форме в 9-х классах по химии, физике, биологии, обществознанию.

Методы контроля: работа с документами, анализ диагностических работ

Сроки контроля: с 15.04.10. по 17.04.10.

Кого проверяли: учителей химии, физики, биологии, **обществознания** работающих в 9 –х классах.

В рамках контроля были проверены материалы по подготовке к экзаменам учителей Стрелиной Н.В. (химия), Комарова Р.Н. (физика), Рослякова Н.М. (биология), Арустамян К.М. (обществознание). Проведен анализ диагностических контрольных работ отдела образования.

Проверка показала, что в тематических планах у всех учителей намечена подготовка к ГИА. У всех учителей есть подборка материалов по подготовке к экзаменам в новой форме и ведется учет достижений учащихся в рамках подготовки к ГИА. Все учителя проводят консультации и дополнительные занятия в целях подготовки к итоговой аттестации.

Анализ результатов к\р по обществознанию показал, что качество составило – 77 %, обученность 100%,

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
17.04.10

МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
« ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНАМ В НОВОЙ ФОРМЕ».
2011-2012уч.г.

Цель контроля: проверить состояние работы по подготовке к экзаменам в новой форме в 9-м классе по русскому языку, математике, обществознанию, физике, химии, биологии, географии, истории.

Методы контроля: работа с документами, анализ диагностических работ

Сроки контроля: с 17.03.12. по 19.03.12.

Кого проверяли: учителей 9 классов.

В 2011-2012 уч.г. в школе один 9 класс- 31 учащийся. Двое учащихся сдают экзамены в шадающем режиме. Экзамены в новой форме по выбору будут сдавать: **обществознание – 13 уч**, физику - 4 уч, биологию- 2уч, химию – 1уч.

Проверка показала, что в тематических планах у всех учителей, предмет которых вынесен на экзамен в новой форме, намечена подготовка к ГИА, есть подборка материалов по подготовке к экзаменам в новой форме. А так же ведется учет достижений учащихся в рамках подготовки к экзаменам. Все учителя проводят консультации и дополнительные занятия в целях подготовки к итоговой аттестации.

Был проведен анализ диагностических контрольных работ отдела образования. (приложение 1). Результаты контрольных работ по русскому языку (учитель Задоркина Л.А.), математике (учитель Шевченко Г.Г.), химии (учитель Стрелина Н.В.), биологии (учитель Рослякова Н.М.), **по обществознанию (учитель Арустамян К.М.) подтвердили четвертные оценки.**

Приложение1

Результаты диагностических работ по подготовке к ГИА в новой форме.

предмет	Кол-во Уч-ся\ писали	Получили оценки				% качества К.р\3 четверть	% успеваемости К.р\3 четверть
		5	4	3	2		
Обществознание	13\10	1	6	3		70\100	65\100

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
28.03.2012

МОУ «СОШ №30»
 КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
 « ПОДГОТОВКА К ЕГЭ».
 2009-2010уч.г.

1. Цель контроля: проверить состояние работы по подготовке к экзаменам в 11-ом классе по предметам, вынесенным на ЕГЭ

Таблица 1.

Результаты диагностических работ в 11 классе (апрель 2010г)

предмет	Писало работу	Результаты				Кач-во/ успеваемость в %	Итоги 1 полугодия Кач-во/ успеваемость в %
		«5»\ Кол-во баллов	«4»\ Кол-во баллов	«3»\ Кол-во баллов	«2»\ Кол-во баллов		
обществозн	16	4 (78- 100б)	7 (60-77б)	5(39-59б)	0	68\100	71\100

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
 24.04.10

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»

СПРАВКА

По итогам первого (школьного) и второго (районного) этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2010-2011 учебном году.

Среди учащихся 5-11 кл приняли участие в олимпиаде по русскому языку - 18 %, по математике -19%, по литературе- 18%, по праву- 17%, по физике - 13%, по биологии - 11%, информатика - 7% МХК- 7%, география -17%, химия -11% экономике -13%, английский язык -13%, история -11%, **обществознание -17%**, технология -5%, ОБЖ- 1%, физическая культура - 1%.

Предложения:

1. Отметить учителей подготовивших победителей и призеров второго этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2010-2011 учебном году: Задоркину Л.А. (2 победителя, 1 призер), Стрелину Н.В. (3 призера), Полянскую С.Б. (1 победитель, 1 призер), Марченко В.И (2 призера) Заворотынскую Т.И. (1 победитель), Солодовник Л.П. (1 победитель), Еремину С.А. (1 победитель), **Арустамян К.М** (1 призер), Комарова Р.Н. (1 призер), Шевченко Г.Г. (1 призер), Панфилову Г.К. (1 призер), Поспелову И.Н. (1 призер).

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

03.12.10

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
« ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ»
2010-2011уч.г.

Цель контроля: проверить качество работы учителей по подготовке к ЕГЭ

Методы контроля: тестирование.

Сроки контроля: с 15, 17, 22, 23 марта 2011г

Контроль осуществлялся: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

В период с 15 марта по 23 марта было проведено тестирования в 11 классе по КИМах рекомендованным ФИПИ для подготовки к ГИА по русскому языку, математике, географии, **истории, обществознанию**, биологии, физике, литературе. По предметам, вынесенным на экзамены по выбору, тестировались только те учащиеся, которые выбрали данный предмет на ГИА (географии – 2чел, истории-5чел, обществознанию- 19чел, биологии- 2чел, физике- бчел, литературе – 1чел, химии- 2чел). Результаты тестирования приведены в сравнении с тестированием, проведенным в декабре 2010г .

предмет	Кол-во Уч-ся	Писал о работ у	Результаты				Кач-во /успеваемость в %
			«5»	«4»	«3»	«2»	
Обществознание (декабрь)	19	19	7	6	4	2	44\90
Обществознание (март)	19	18	3	6	8	0	50\100
История (декабрь)	4	3	-	-	2	1	0\67
История (март)	5	5	2	0	2	0	50\100

Выводы: анализ результатов показал, что

1. По всем предметам, которые выносятся на ЕГЭ, выросло качество подготовки.
2. В целом учащиеся готовы к ГИА по предметам по выбору.

Заместитель директора по УВР
30.03.2011

Лапина Н.П.

Выписка из книги контроля

МОУ «СОШ №30»

КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ

«ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ.»

2010-2011 уч.г.

Цель контроля: проверить состояние работы учителей 11 классов по подготовке к ЕГЭ.

Методы контроля: наблюдение на уроках, работа с документами, беседа.

Сроки контроля: с 02.02.11.-07.02.11.

На момент проверки учащиеся 11 класса определились с выбором экзаменов на ГИА следующим образом: **обществознание планируют сдавать 19уч (83%)**, физику 7уч (30%), биологию 2уч (9%), химию 2уч (9%), географию 2(9%), **историю 4 (17%)** и английский язык по 1уч (4 %).

В 11 классе работают Задоркина Л.А (русский язык и литература), Добраницкая В.В. (математика) **Арустамян К.М (история, обществознание)**, Еремина С.А. (география), Рослякова Н.М. (биология), Комаров Р.Н. (физика), Стрелина Н.М. (химия), Марченко В.И. (английский язык).

В период контроля были посещены все уроки вышеназванных учителей.

Арустамян К.М. педагогический опыт работы более 20 лет. Учитель прошла курсы в СКИПКРО по методике подготовки к ЕГЭ. С 1 сентября она проводятся консультации по истории и обществоведению. Для оптимизации процесса подготовки учитель использует рекомендации методического письма об использовании результатов ЕГЭ 2010г. У Карины Михайловны накоплен большой объем раздаточного материала по подготовке к ЕГЭ. На каждом уроке она отводит время для тренировочной работы по КИМам. Такая работа проводится как устно, с аргументацией ответов, так и письменно с последующей проверкой. С «группой риска» учитель работает индивидуально и ведет учет достижений каждого выпускника, выбравшего её предметы на ГИА. (в 2009\2010 учебном году средний балл у ее выпуска составил 55.4, все учащиеся перешли минимальный порог (в 2008\2009- 50.46 , и не было двоек . Результаты последнего тестирования по обществознанию от 03.02.10. «5»- 3уч, «4»- 10уч, «3»- 6уч, «2» -нет.

Заместитель директора по УВР

Лапина Н.П.

10.02.2011

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ НА УРОКАХ».
2010-2011уч.г.

Цель контроля: проверить работу учителей-предметников по отработке у учащихся 8, 10 классов умений и навыков работы с тестами, как один из методов подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и в новой форме (9класс).

Методы контроля: тестирование учителей, беседа, работа с журналами.

Сроки контроля: 24.02 – 28.02.11

Смотрелась работа по данному направлению у учителей, которые в этом учебном году работают в 8, 10 классах: Задоркиной Л.А, (учителя русского языка и литературы), Стрелиной Н.В. (учителя химии), Росляковой Н.М. (учителя биологии), **Арустамян К.М. (учителя истории и обществознания)**, Марченко В.И (учитель английского языка), Полянская С.Б. (учитель английского языка), Шевченко Г.Г. (учитель математики), Заворотынской Т.И. (учитель математики), Уклеина М.Т. (учитель английского языка), Солодовник Л.П. (учитель информатики), Комарова Р.Н. (учителя физики).

Проверка показала, что учителя используют тестирование как метод контроля ЗУНов. В анкете все отметили, что применяют текущий контроль, тематический и итоговый начиная с того времени, как начали работать с классом (английский яз со 2-го класса, математика, русский, информатика с 5-го класса, история, физика, химия с 7-го класса). Для этого используют различные, рекомендованные для использования в учебном процессе, учебно-методические пособия. Однако в тематических планах это не отражается и планируется только при подготовке к урокам. Просмотр журналов показал, что учителя проводят тестирование в среднем 1-2 раза в четверть. В основном как тематический и итоговый контроль. Ниже приведены результаты тематического планирования, проведенного в феврале.

Результаты тестирования в 8 классе.

Предмет	Тема	учитель	Получили оценки				Тест Качество\ Успеваемость	2 четверть Качество\ Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2» »		
История	Россия во 2-ой четверти 19 века	Арустамян К.М.	2	12	12		55\100	55\100
			Средний балл по классу				52\91	49\100

Результаты тестирования в 10 классе.

Предмет	Тема	учитель	Получили оценки				Тест Качество\ Успеваемость	2 четверть Качество\ Успеваемость
			5	4	3	2		
История		Арустамян К.М.	3	10	6		68\100	75\100
			Средний балл по классу				61\94	71\95

Выводы: результаты тестирования показали, что учащиеся в целом владеют навыками работы с тестами.

Заместитель директора по УВР
28.02.2011

Лапина Н.П.

Выписка из книги контроля
МКОУ «СОШ №30»

**« ИТОГИ ЕГЭ
за курс основного общего образования»
2011-2012уч.**

В 2012 году выпускники 11 класса сдавали следующие предметы: обществознание-12уч (60%), физику 8уч (40%), биологию 5уч (25%), химию 3уч (15%), географию 1уч (5%), историю 3уч (15%), английский язык 1уч (5%), литература 1уч (5%) .

Результаты сдачи ЕГЭ.

Предмет	ОУ	Краевой показатель	Районный показатель
Обществознание	59.2	58,7	58.2
Средний балл ЕГЭ	66.2	56.9	55.03

Выводы: из таблицы видно, что выпускники показали высокие результаты на ЕГЭ, причем средний балл ЕГЭ по учреждению выше краевого и районного значения.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

Выписка
из справки МОУ «СОШ №30»
по итогам первого (школьного) и второго (районного) этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2009-2010 учебном году.

Во втором (районном) этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2009-

2010 учебном году приняли участие 13 учащихся. Итоги второго этапа следующие:

- **2 призовых места:** по праву – Москаленко В., 11 кл.; по общественности – Петров

В., 7 кл. **учитель Арустамян К.М.**

Предложения:

1. **Отметить** работу учителей по подготовке учащихся ко второму этапу Всероссийской олимпиады школьников 2009-2010 учебного года: Заворотынской Т.И, Шевченко Г.Г., Солодовник Л.П, Ереминой С.А, **Арустамян К.М.**, Марченко В.И, Стрелиной Н.В,

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
Октябрь 2009г

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ СОСТОЯНИЯ УЧЕБНЫХ КАБИНЕТОВ.

Цель проверки: провести анализ состояния кабинетов на предмет соблюдения санитарных норм, сохранности мебели, эстетики оформления, накопления материальной базы.

Проверка проводилась 15.02.11г. комиссией в составе:
Атаманченко М.П. - директор школы;
Лапина Н.П. - зам директора по УВР
Горбунова Н.В. – зам директора по АХР
Митропольская Г.А. – учитель начальных классов

В ходе проверки состояние кабинетов оценивалось по 10-балльной системе по следующим критериям: соблюдение санитарных норм и требований, сохранность мебели, общая эстетика кабинета, накопление материальной базы кабинета.

Оценка результатов проверки.

№ кабинета, ответственный	Санитарные нормы	Материальное техническое оснащение	Состояние мебели	Эстетика	озеленение	итого	Замечания, предложения
№21, Арустамян К.М.	9	9	9	9	10	46	

Рейтинг кабинетов.

место	1	2	3	4	5
Кол-во баллов	46	45	44	43	42
кабинет	№7, Митропольская Г.А. №21 Арустамян К.М.	№18, Стрелина Н.В.	№11, Чернуха С.Г. №17, Задоркина Л.А	№15, Заворотынская Т.И. №25, Добраницкая В.В.	№3, Лиджаева С.В. №13, Руденко Л.В.

МКОУ «СОШ №30»

**Справка
о результатах проверки рабочих программ по предметам
на 2012-2013 учебный год.**

Цели проверки: Соответствие рабочих программ педагогов программам, рекомендованным министерством образования и науки. Выполнение рекомендаций СКИРОПКПРО по составлению рабочих программ по предмету. Соответствие количества часов, отведенных на изучение отдельных тем программы фактически запланированным. Планирование практической части, контроля знаний, умений и навыков учащихся, регионального компонента, планирование подготовки к итоговой аттестации, ЕГЭ.

Методы контроля: беседа, работа с документами.

Сроки контроля: 01.09.12 по 15.09.12

Кого проверяли: учителей 5-11 классов, в т.ч. Арустамян К.М.

Проверка осуществлялась: заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

В соответствии с планом внутришкольного контроля в сентябре 2012-2013 г 3. была проведена проверка рабочих программ по предметам учебного плана учителями 5-11 классов. В ходе контроля было установлено, что программы составлены в соответствии рекомендаций СКИРОПКПРО по составлению рабочих программ по предмету. Цели, задачи, технология разработки программ соответствуют рекомендуемым нормам.

Проверка показала, что при составлении планирования учителя использовали:

- Учебные программы, рекомендованные МО РФ;
- Примерное тематическое планирование по соответствующему предмету;

Преподавание элективных курсов в 9, 11 классах будет вестись по программам, прошедшим экспертизу на региональном или федеральном уровне. Программы факультативов составлены на основе рекомендованных Минобразования РФ.

На изучение Регионального компонента содержания общего образования выделяется 10-15% учебного времени в курсах географии, биологии, химии, литературе, **истории, обществознанию, ОБЖ.**

В планировании учителей, работающих в 9, 11 классах предусмотрена подготовка к государственной итоговой аттестации, к ЕГЭ.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

17.09.12

Выписка из книги контроля
МОУ «СОШ №30»
КОНТРОЛЬ ПО ТЕМЕ
**«ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАНЯТИЙ С ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ НА
ИНДИВИДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ НА ДОМУ »**
2009-2010уч.г.

Цель контроля: проверить, как организована работа учащимися, переведенными на индивидуальное обучение.

Проверка осуществлялась: с 07.10.09. по 10.10.09. заместителем директора по УВР Лапиной Н.П.

На момент проверки на индивидуальное обучение по состоянию здоровья были переведены 5 учащихся, из них дети-инвалиды – 3 учащихся.

С детьми работают: Болдырева Н.С, Добраницкая В.В, Щетинкина М.Т, Панфилова Г.К, Заворотынская Т.И, Кирпиченко О.В, **Арустамян К.М**, Стрелина Н.С, Полянская С.Б, Сабирова Л.Г, Чернуха С.Г. Все учителя, работающие с этими детьми, имеют первую и высшую категории и большой стаж работы (за исключением учителя английского языка Щетинкиной М.Т, она молодой специалист).

Просмотр тематического и поурочного планирования учителей, показал, что содержание образования учащихся данной категории определяется образовательной программой разрабатываемой на базе основных общеобразовательных программ с учётом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, занятия также строятся с учетом индивидуальных особенностей. Анкетирование родителей показало, что все учителя работают строго по расписанию и родителей устраивает уровень преподавания и характер взаимоотношений учителей с учащимися, но вместе с тем, родители хотели, чтобы ребенок получал и навыки общения.

Выводы:

1.. У учителей имеется тематическое планирование, составленное на основе образовательных программ с учётом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся.

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.
14.10.09.

СПРАВКА

Выдана Арустамян К.М. «СОШ №30», в том, что она в соответствии с приказами по школе занималась индивидуально на дому

В 2009-2010 уч.год

- Москаленко В., 11 кл. (приказ от 01.09.2010 №119\1-08)

В 2011-2012 уч.году

- с Герасимовым И., 9 кл.(приказ от 01.09.2011 № 102в\1-08);

В 2012-2013 уч.год

- Кирпиченко Д., 9б (приказ от 31.08.2012 № 151\1-08);
- Чеботаревым А., 5б (приказ от 31.08.2012 № 154\1-08);

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

СПРАВКА

Дана Арустамян К.М., учителю истории и обществознания МКОУ «СОШ №30», в том, что она за время работы в школе (с 01.09.2007 г. и по сегодняшний день), активно участвовала в работе школьного МО учителей ДМЦ.

Карине Михайловна проводит открытые уроки для учителей школы, города, района.

№ п/п	Тема урока	Предмет	Класс	Учебный год
1.	«Многообразие путей познания мира»	Обществознание	10 профильный	2008-2009
2.	«Российское образование на пути модернизации»	Обществознание	11 профильный	2010-2011
3.	«Отмена крепостного права в России»	История	8	2012-2013
4.	«Гражданское общество и правовое государство»	Обществознание	9	2013-2014

Заместитель директора по УВР Лапина Н.П.

Выступление на краевом круглом столе «Год российской истории и историческое образование: вопросы теории и методики обучения школьников»

Тема выступления: «Проблемы историографии в школьном курсе истории как необходимая часть исторического образования...»

Последние методические проекты концентрической системы исторического образования способствуют возникновению у школьника самостоятельных оценочных суждений и творческой индивидуальности.

Как известно, в советском историческом образовании главное требование сводилось к усвоению идеологически выверенного стандарта.

Современный старшеклассник должен дать собственное аргументированное суждение об отдельном историческом явлении или эпохе в целом. Именно этот навык необходим ему как главное условие его будущей самореализации и профессиональной ценности.

Наиболее слабой стороной школьного исторического образования представляется освоения, как учащимися, так и педагогами историкографического материала. Ответы школьников превращаются в стандартный перечень выводов ученых-историков по той или иной проблеме без раскрытия методологических позиций автора и научной значимости той или иной теории.

Нередко в среде школьных педагогов можно услышать мнение о том, что новые учебники перегружены историографией. Многие из них убеждены в ненужности альтернативных подходов, т.к. на учителя ложится дополнительная нагрузка при подготовке к урокам: «к каждой концепции нужно подбирать, соответствующий фактологический материал.

Учащиеся должны знать те факты, которые составляют фундаментальную основу науки. Задача учителя состоит не только в том, чтобы помочь подростку понять логику происшедших событий, но и обратить внимание на упущенные или несостоявшиеся возможности. Составной частью школьного исторического образования должно быть умение замечать противоречия между историческими фактами и их теоретической интерпретацией в историографии. Умение видеть разницу подходов ученых-историков к одним и тем же явлениям требует самостоятельных навыков критики исторического источника.

Воспитание думающего человека неотделимо от проблемы преподавания историографии в школьном курсе истории. Для работы с учащимися используются фрагменты из сочинений Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского, С.Ф.Платонова, Л.Н.Гумилева, А.М.Панченко и других ученых прошлого и современности. Учащиеся постепенно знакомятся с различными подходами к задачам и

предмету исследования исторической науки; анализируют и сопоставляют различные варианты периодизаций, учатся самостоятельно выявлять положенные в их основу методические критерии. Тем самым старшеклассники постепенно подключаются к процессу научного творчества.

На основании историографического материала нацелены современные УМК и школьные учебники. Например, учебники А.Н.Сахарова по истории России для профильных классов. После прохождения каждой темы авторами учебника дан историографический материал.

Например, после изучения темы «Появление государства у восточных славян» авторы пишут о дискуссии по вопросу о происхождении Древнерусского государства и роли варягов в российской истории. Тема о последствиях монголо-татарского ига также вызвала споры среди ученых историков: иго отбросило Русь назад в своем развитии или способствовало централизации страны?

Существует интересная дискуссия о характере опричнины. Работа А.А.Зиминой «Опричнина Ивана Грозного» М., 1962г, переиздана в 2002 году показывает бессмысленный характер опричных репрессий, которые не привели к слому сепаратистских настроений, то Р.Г.Скрынников в работах «Начало опричнины»(Л., 1975) напротив полагал, что опричнина выкорчевала корни крупного землевладения, являясь важным шагом по пути централизации государственной власти в России.

Познавательной для старшеклассников является также дискуссия о причинах смутного времени. Историки А.А.Зимин, Р.Г.Скрынников, С.М.Соловьев, С.Ф.Платонов по разному оценивают причины Смуты. В дореволюционной России причины Смуты объяснялись династическим кризисом, что привело к появлению самозванцев, проискам Речи Посполитой. В советской историографии напротив, именно поиск социально-экономических, классовых причин Смутного времени стал стержнем исследований. В последние годы, уже на рубеже двадцатого и двадцать первого веков взгляд на службу был дополнен новыми оценками с точки зрения цивилизационного развития страны: события Службы рассматривались в качестве попытки России в сфере политической перейти к моделям Польши и Швеции где появлялись представительные органы. А.Н.Сахаров «Смутное время» в книге «История человечества» (М., 2003). Не только отдельные явления, факты общественной жизни вызывает разные мнения историков, но и деятельность отдельных личностей. Например, дискуссия о месте о роли Петровских реформ в истории. При этом с самого начала наметились два противоположных подхода: апологетический и критический. Первые оценки личности и деятельности Петра Первого были высказаны в восемнадцатом веке И.И.Голиковым и М.В.Ломоносовым. Они восхищались Петром и масштабом его преобразований. Но уже во второй половине восемнадцатого века и в начале девятнадцатого века среди историков стало складываться и критическое отношение к личности и деятельности Петра. М.М.Щербатов в своем сочинении «О повреждении нравов в России» и Н.М.Карамзин с позицией озабоченности судьбами дворянства в России обратили внимание на политику Петра по отношению к дворянству, когда каждый дворянин обязан был служить либо в армии, либо по гражданскому ведомству. В дальнейшем обобщающих трудах по истории России и в работах о Петре Первом С.М.Соловьевым и В.О.Ключевским был достигнут некоторый компромисс в оценке Петра Первого. В начале двадцатого века, по мере того, как в России крепли либеральные настроения вновь зазвучали критические мотивы в оценке деятельности Петра Первого. Известный историк П.Н.Миллюков в своем труде «Государственное хозяйство России в первой четверти восемнадцатого века и реформы Петра Великого» писал о том, что он был виновен в закреплении всех слоев населения. Такие же оценки были и у лидера советской исторической науки М.Н.Покровского.

Однако в 20-е гг двадцатого века в историографии С.Ф.Платонов «Петр Великий». Личность и деятельность (Л., 1926) и М.М.Богославский «Петр Великий и его реформы» (М., 1920) подчеркивали, что преобразователь поднял Россию на новую цивилизационную высоту. Пик апологетики Петра первого и его преобразований пришелся на предвоенные и послевоенные годы.

С второй половины 80-х гг – в 90-е гг двадцатого века. Когда на первый план в общественном сознании вышли либеральные, демократические ценности, в исторической науке осуществился возврат к критической трактовке личности Петра. В то же время продолжал работать над историей Петра Первого и его времени известной историк Н.И.Павленко, в трудах которого уравнивались негативные и позитивные оценки деятельности Петра.

В процессе обучения учитель должен стремиться к тому, чтобы ученик не только приобрел общие представления о классических интерпретациях российской истории, но и сформулировал свою историкогеографическую позицию. Так, во всех типовых вариантах ЕГЭ по истории за 2012года в задании С-5 даются две точки зрения, часто это высказывания ученых историков. Ученик должен не просто указать какая из точек зрения представляется ему предпочтительной, но и привести аргументы в пользу избранной точки зрения.

Например, ниже приведены две точки зрения на царствие Годунова :

1. « Этот самый Борис Годунов исполнял свои обязанности столь разумно и ревностно, что почти все дивились и говорили, что на всей Руси нет равного ему по разумности.....»

(Кондрат Буссов, немецкий наемник, состоял на службе России.)

2. «Борис ушел вызывать удивление и признательность, но никому не внушал доверия, его всегда подозревали в двуличии и коварстве и считали на все способным. Несомненно, страшная школа Грозного, которую прошел Годунов, положила на него неизгладимый печальный отпечаток...» (В.О.Ключевский)

Для формирования историографической культуры школьника очень полезными являются задания С-6 ЕГЭ, где абитуриент должен написать неторический портрет одного исторического деятеля, т.е. дать краткую характеристику основных направлений и результатов его деятельности. Выполнение данного задания способствует выработке собственного суждения у учащихся о роли данной личности в отечественной истории.

СКИРО ПК и ПРО

Круглый стол: Год российской истории и историческое образование:
вопросы теории и методики обучения школьников.